

Wrocław, dnia 2 lipca 2013 r.

**Wszyscy, którzy pobrali SIWZ**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego na roboty budowlane dotyczące remontu dachu i elewacji pawilonu sportowo-biurowego na terenie Zespołu Szkół Nr 14, przy al. Brücknera 10 we Wrocławiu**

CPV - 45111000-8, 45410000-4, 45262500-6, 45422000-1, 45261000-4, 45421000-4, 45310000-3 45321000-3, 45443000-4,

Nr Sprawy ZP.340.4.2013

Zamawiający – Zespół Szkół Nr 14 we Wrocławiu, zgodnie z art. 38, ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2010 r. Dz Nr 113, poz. 759 ze zm) – udziela odpowiedzi na złożone pisemne zapytanie.

**Pytanie nr 1**

Dlaczego w materiałach przetargowych nie zamieszczono uzyskanego pozwolenia na budowę? Czyjego treść jest tajna? Wobec wielu wątpliwości i sprzeczności w zamieszczonej dokumentacji technicznej oferenci nie wiedzą, jaki jest tak naprawdę zakres prac budowlanych? W każdym przetargu załączane są inne rysunki i inny opis. Trudno wywróżyć, jaki jest zakres prac. Przecież wykonawcę obowiązuje realizacja projektu, który stanowi załącznik do wniosku o pozwolenie na budowę.

**Odpowiedź:**

Treść pozwolenia na budowę nie jest tajna. Na Zamawiającym - Inwestorze spoczywa obowiązek zapewnienia prowadzenia prac budowlanych zgodnie z obowiązującym prawem. Pozwolenie na wykonanie robót budowlanych zostało udzielone Zamawiającemu (nie Wykonawcom), dlatego nie jest zobowiązany do zamieszczania tego pozwolenia w procedurze przetargowej.

Przy przekazaniu placu budowy Wykonawcy, z którym podpisana będzie umowa kierownik budowy otrzyma stosowne dokumenty umożliwiające mu realizację zadania. Wszystkie warunki nałożone przez UM Wrocławia na Inwestora zostały opisane w opisie technicznym. W dokumentacji technicznej nie ma ani wątpliwości ani sprzeczności, a zakres prac budowlanych jest dokładnie określony w SIWZ, STWIOR, opisie, i przedmiarze (patrz też odpowiedź pkt Ad11).

Dla rozwiania wszelkich wątpliwości Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, że przedsięwzięcie ogólnie polega na wymianie papy na dachu wraz z opierzeniami oraz odnowieniu elewacji z wymianą istniejącej stolarki zewnętrznej.

Tego rodzaju prace budowlane w zwykłych warunkach nie wymagają ani projektu ani decyzji o pozwoleniu na budowę. Jediną przyczyną, dla której uzyskano pozwolenie na wykonanie robót budowlanych jest demontaż eternitu.

**Pytanie nr 2**

Dlaczego projektant wprowadza oferentów w błąd pisząc w punkcie 7.4. Opisu technicznego "Demontaż krat okiennych", że wszystkie okna o wymiarach 110x157 cm oraz 110x187 cm wyposażone są w kraty stalowe wykonane z prętów zbrojeniowych oraz że kraty te należy zdemontować i wywieźć na składowisko złomu"? Nie jest to zgodne z prawdą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść zapisu SIWZ w zał. nr 7 . Opisu technicznego ww pkt, 7.4.

**jest:**

Wszystkie okna o wymiarach 110x157 oraz 110x187 wyposażone są w kraty stalowe wykonane z prętów zbrojeniowych. Kraty te osadzone są w konstrukcji drewnianej ścian budynku.

**Winno być:**

„Wszystkie okna o wymiarach 110 x 187 oraz wszystkie o wymiarach 110x157cm oprócz dziesięciu wyposażone są w kraty stalowe wykonane z prętów zbrojeniowych. Kraty te osadzone są w konstrukcji drewnianej ścian budynku”.

**Pytanie nr 3**

Dlaczego w SIWZ nie ma żadnej informacji na temat ustanowienia inspektora nadzoru budowlanego?

**Odpowiedź:**

Ponieważ to do Zamawiającego należy decyzja o potrzebie zatrudnienia ww. inspektora.

**Pytanie nr 4**

Dlaczego w projekcie nie ma żadnej informacji dotyczącej instalacji elektrycznej?

W budynku jest zabudowana stara instalacja aluminiowa, która może stwarzać poważne zagrożenie pożarowe, szczególnie przy próbie zwiększeniu mocy.

**Odpowiedź:**

Ponieważ przedmiot zamówienia nie dotyczy wykonania prac elektrycznych.

**Pytanie nr 5**

Dlaczego oznaczenia ilości okien 0-2 na rysunku "Zestawienie stolarki" w tabelach rubryk "ilość egzemplarzy" i "ilość lewe/prawe" są niezgodne z rysunkiem rzutu? Okien 0-2 jest 53, a nie 54.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga dostarczenie 54 okien, natomiast montażu 53 szt, ponieważ jedno okno Zamawiający zachowa, jako okno zapasowe.

**Pytanie nr 6**

Dlaczego w punkcie 4.2. "Charakterystyczne parametry techniczne budynku szkolnego" opisu technicznego podano niezgodną ze stanem projektowanym kubaturę budynku? Wielkość kubatury budynku 5630 m<sup>2</sup> została skopiowana z inwentaryzacji budowlanej, a tymczasem w ramach projektu wykonawczego została ona powiększona wskutek zmiany kształtu dachu od strony południowej.

**Odpowiedź:**

Kubatura została podana na podstawie inwentaryzacji budynku. W projekcie nie została ona powiększona na wskutek zmiany kształtu opaski – nadwieszenia dachu. (ptrz też pkt 8.1 opisu)

**Pytanie nr 7**

Jaki jest naprawdę wymiar drzwi wejściowych do budynku (przy wiatrolapach 1/01 i 1/24)? No rzucie parteru (rys. nr 2) podano wymiar 95/210, natomiast inny w zestawieniu stolarki (rysunek nr 6) podano inaczej.

**Odpowiedź:**

Należy uwzględnić wymiary drzwi, jaki podano w zestawieniu stolarki. Wymiar na rzucie pochodzi z błędnie wykonanej inwentaryzacji. Różnica ta nie ma wpływu na ofertę gdyż niewielkie różnice należy skorygować „pomiarami z natury” po dokonaniu demontażu okien o czym informujemy w pkt 8.2.1 opisu oraz w uwagach zestawienia stolarki.

**Pytanie nr 8**

Jaka jest grubość ościeżnicy w/wym drzwi wejściowych. Według rysunku nr 6 "Zestawienie stolarki" podano wymiar w świetle otworu ściany 90x220 cm, natomiast w świetle ościeżnicy 90x210. Trochę trudno uwierzyć w to, aby ościeżnica drzwi miała 0 cm szerokości.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pkt 7 (powyżej)

Grubość ościeżnicy zależy od wybranego producenta drzwi. Istotne jest jednak, aby światło przejścia nie było mniejsze niż 90 cm.

**Pytanie nr 9**

Dlaczego wszystkie opisy i wymiary na rysunku rzutu parteru (nr 2) są zamieszczone do góry nogami? Co prawda w odpowiedziach na pytania w poprzednim przetargu stwierdzono, że polska norma dotycząca oznaczeń na rysunkach budowlanych nie obowiązuje, ale czy ona nie obowiązuje aż do tego stopnia?

**Odpowiedź:**

Rysunek jest czytelny, można go odwrócić. Wymiary na tym rysunku pochodzą z inwentaryzacji, która błędnie została umieszczona na rysunku (nie od strony wejścia do budynku lecz odwrotnie - „do góry nogami”). Nie ma to jednak żadnego znaczenia dla pozyskania z rysunku informacji koniecznych do złożenia oferty. Wymiary przydatne oferentom do złożenia oferty to długość sumaryczna budynku i jego szerokość – (69,84m x 11,38m) oraz ewentualnie wymiary otworów okiennych i drzwiowych.

**Pytanie nr 10**

Z kolei na rysunku nr 4 "Rzut dachu i- wentylacja mechaniczna" układ rysunku jest odwrotny, jak można zgadywać z zaznaczonego kierunku spadku połaci dachowej. Czy swobodne obracanie rysunkami jest formą żartu z oferentów, testem na spostrzegawczość czy ma zgoła jakiś inny ukryty cel?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie śmiałby żartować z Wykonawców ani ich testować, nie ma także żadnego ukrytego celu. Cel zmierzenia został określony na wstępie odpowiedzi do pytań.

Nikt inny dotąd nie podnosił takich podejrzeń i nie miał tak wielu wątpliwości.

**Pytanie nr 11**

Jaki jest zakres prac projektowych pokazanych na rzucie. Rysunek nr 2 nosi tytuł "Rzut parteru - stan istniejący" Dlaczego nie przedstawiono "rzutu parteru - stanu projektowanego". W jaki sposób oferent ma złożyć ofertę, kiedy nie ma podstawowego rysunku? To zakrawa na jakąś kpinę. W dodatku wszystkie opisy poza tabliczką rysunkową są do góry nogami.

**Odpowiedź:**

a) Zakres prac projektowych jest niezwykle prosty i jasno określony w kilku miejscach tj:

- 1 w opisie – w pkt 3 i pkt 9 – w zał. nr 7 do SIWZ,
- 2 przedmiarze – zał. nr 9 do SIWZ,
- 3 w SIWZ - II. Opis przedmiotu zamówienia pkt 1,
- 4 w projekcie umowy §1 pkt 2 – zał. nr 6 do SIWZ,

- 5 w STWIOR – Zakres robót objętych ST - pkt.1.3 a także w części „ SZCZEGÓŁOWA SPECYFIKACJA TECHNICZNA WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH – zał. nr 8 do SIWZ
- 6 w tytule przetargu – „remont elewacji i dachu”
- b) Rzutu projektowanego nie pokazano, ponieważ niczego na rzucie się nie projektuje (poza tynkami zewnętrznymi z ociepleniem). Stan istniejący rzutu pokrywa się ze stanem projektowanym.
- c) Wykonawca może złożyć ofertę w sposób określony w SIWZ i ma do tego celu wszystkie potrzebne informacje. Niestety nie wiemy, co to jest rysunek podstawowy,
- d) przyczynę zamieszczenia opisów do góry nogami wyjaśniono już w w odpowiedzi na pytanie nr 9, (patrz też pkt.12 -następny).

**Pytanie nr 12**

Dlaczego Zamawiający uniemożliwia oferentom złożenie rzetelnej oferty nie przedstawiając podstawowego rysunku, który powinien zawierać projekt?

**Odpowiedź:**

Zamawiający, nie posiada wiedzy co Wykonawca rozumie pod pojęciem, „rysunek podstawowy, który powinien zawierać projekt” (czyżby chodziło o projekt zagospodarowania terenu?) Zamawiający udostępnił oferentom wszystkie potrzebne do złożenia oferty materiały a nawet szczegóły, które normalnie mieszczą się w zakresie opanowania zwykłej sztuki budowlanej.

**Pytanie nr 13**

W jakim celu zaprojektowano rynnę i rury spustowe przy krawędzi dachu od strony południowej budynku, skoro w tym miejscu połączyć zastąpiono fragmentem pionowej blendy? Pokazano to na rysunku nr 4 "Rzut dachu + wentylacja mechaniczna". Z kolei tych rur spustowych nie pokazano na elewacji od strony południowej.

**Odpowiedź:**

Rury spustowe oraz rynny nie występują po stronie południowej budynku (nigdy ich tam nie było) Rynna długości ok. 70m występuje jedynie po stronie północnej. Jest to opisane w opisie na str 10 – pkt 7.5. oraz w przedmiarze – pozycja nr 33.

Na rzucie dachu narysowano błędnie rynnę z dwóch stron budynku. Jest to wynik błędnie sporządzonej inwentaryzacji, która została skopiowana.

**Pytanie nr 14**

Jaki sens ma umieszczenie rynny i rur spustowych przy krawędzi dachu od strony południowej budynku, skoro w tym miejscu połączyć zastąpiono fragmentem pionowej blendy? Pokazano to na rysunku nr 4 "Rzut dachu + wentylacja mechaniczna".

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 13.

**Pytanie nr 15**

Czy zaprojektowanie wentylacji mechanicznej wchodzi w zakres projektu. Rysunek nr 4 ma tytuł "Rzut dachu + wentylacja mechaniczna", natomiast w opisie technicznym nie ma na temat wentylacji mechanicznej ani słowa. Jaka jest prawda?

**Odpowiedź:**

Wentylacja mechaniczna **nie wchodzi w zakres** przedmiotowego zadania budowlanego.

Wynika to bardzo wyraźnie ze wszystkich dokumentów: przedmiarów, opisu technicznego, STWIOR, prosimy o uważne ich przeczytanie (patrz też na odpowiedzi na pytanie nr 11 i 15).

**Pytanie nr 16**

Czy pan dr inż. arch. Marek Skorupski posiada uprawnienia do pełnienia samodzielnej funkcji w budownictwie w zakresie projektowania instalacji sanitarnych tak jak to podano na rysunku nr 4 "Rzut dachu + wentylacja mechaniczna". Proszę o przedłożenie oferentom kopii tych uprawnień, gdyż projektant konsekwentnie podaje się za projektanta w zakresie instalacji sanitarnych.

**Odpowiedź:**

Uprawnienia pana Marka Skorupskiego nie są przedmiotem ww. zamówienia.

**Pytanie nr 17**

Prosimy również o przedłożenie oferentom kopii uprawnień projektowych w zakresie instalacji sanitarnych sprawdzającego pana mgr inż. arch. Michała Zgorzyńskiego, który również konsekwentnie powołuje się na posiadanie takich uprawnień.

**Odpowiedź:**

Uprawnienia pana Michała Zgorzyńskiego nie są przedmiotem ww. zamówienia.

**Pytanie nr 18**

Dlaczego w ramach projektu wykonawczego nie przewidziano przebudowy schodów zewnętrznych przed głównym wejściem do budynku? Ich wymiary i układ nie spełniają wymagań przepisów budowlanych (Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie). Nigdzie nie podano rozwiązania materiałowego nawierzchni tych schodów? W chwili obecnej stwarzają one

zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi (przede wszystkim w warunkach zimowych), tym bardziej że ich wymiary nie spełniają wymagań normatywnych.

**Odpowiedź:**

Ponieważ zakres prac nie dotyczy przebudowy schodków zewnętrznych, schodki te są istniejące. Rozwiązanie materiałowe tych schodów jest tym bardziej nieistotne dla celów złożenia oferty.

**Pytanie nr 19**

Dlaczego nie zaprojektowano zgodnego z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać budynki, spocznika schodów wejściowych. Obecne rozwiązanie stwarza zagrożenie i nie spełnia warunków bezpieczeństwa.

**Odpowiedź:**

Ponieważ zakres prac objętych niniejszym postępowaniem nie dotyczy przebudowy spocznika. Spocznik nie jest elementem elewacji budynku a tym bardziej dachu.

**Pytanie nr 20**

Dlaczego załączone w poprzednim i obecnym przetargu rysunki noszą tę samą datę, chociaż różnią się pomiędzy sobą. Ile w końcu wersji rysunków posiada Zamawiający? Z okoliczności i odpowiedzi na pytania w poprzednim przetargu wynika, że do pozwolenia na budowę mogły zostać złożone jeszcze inne rysunki. Które rysunki są obowiązujące i która wersja projektu jest prawdziwa? Wobec owiania tajemnicą treści pozwolenia na budowę i niechęci jego publikacji można odnieść wrażenie, że Zamawiający coś ukrywa przed oferentami. W tym chaosie trudno zorientować się o co chodzi. Dlaczego Zamawiający nadal ukrywa przed oferentami treść pozwolenia na budowę? Stanowczo domagamy się ujawnienia tego dokumentu przed zamknięciem terminu składania ofert.

**Odpowiedź:**

Insynuacje Wykonawcy i domysły nie są przedmiotem ww. zamówienia, przy realizacji robót należy wziąć pod uwagę dokumentację – rysunki, które zamieszczono w niniejszym postępowaniu przetargowym

**Pytanie nr 21**

Dlaczego na rysunku rzutu parteru nie zamieszczono ani jednej kreski i ani jednego wymiaru dotyczącego wprowadzanych zmian projektowych? Rysunek zawiera jedynie inwentaryzację budowlaną.

**Odpowiedź:**

Ponieważ żadna dodatkowa kreska nie jest potrzebna dla realizacji zadania. Nie wprowadzono żadnych zmian rzutu w stosunku do stanu istniejącego.

**Pytanie nr 22**

Dlaczego na rysunku nr 5 "Szczegóły rozwiązań oraz przekrój" nie podano sposobu przebudowy dachu budynku oraz jego wymiarowania?

**Odpowiedź:**

Rysunek nr 5 należy rozpatrywać wraz z opisem, w którym opisano sposób wykonania i wykończenia opaski dachu – strona 10 pkt 8.1.

Prace, jakie należy wykonać na dachu budynku należą do najprostszych prac budowlanych, które dla każdego wykonawcy posiadającego minimalne doświadczenie nie powinny stanowić żadnego problemu.

**Pytanie nr 23**

Dlaczego na rysunku nr 5 "Szczegóły rozwiązań oraz przekrój" na rysunkach szczegółów (projektu wykonawczego) konsekwentnie -jak to miało miejsce w poprzednim unieważnionym przetargu - nie podano ani jednego wymiaru?

**Odpowiedź:**

Na rysunku podano aż dziesięć wymiarów oraz istotne grubości warstw materiałów budowlanych.

Na rysunku nr 5 nie podano więcej wymiarów, ponieważ budynek jest budynkiem istniejącym i żadne z istotnych wymiarów nie ulegają żadnej zmianie. Nie podano grubości niektórych warstw, ponieważ nie ma konieczności podawania grubości takich elementów jak folia paroszczelna, gładź gipsowa, klej itp. Grubość tych materiałów wynika z warunków technicznych oraz norm ich stosowania podanych przez producenta.

Rysunek nr 5 został wykonany dla pokazania kilku szczegółów rozwiązań, określonych na tym rysunku, jako P1, P2, P3, P4, P5 oraz opisanie ścian S1, S2, D1 i D2 a także warstw dachu - D3. Szczegóły te właściwie są rozwiązaniami typowymi i wchodzi w zakres wykonawczy zwykłej sztuki budowlanej. (Nie wyklucza się także innego wykonania po uzgodnieniu z projektantem) Pokazano je jednak dla wyeliminowania ewentualnych sporów mogących powstać podczas wykonywania robót budowlanych będących przedmiotem przetargu.

**Pytanie nr 24**

Dlaczego w punkcie 3. "Przedmiot i zakres opracowania" opisu technicznego Projektant nazywa "niewielkimi, „nieistotnymi" zmianami kształtu opaski dachowej" zmianę kształtu dachu budynku, skoro zmiana ta skutkuje zmianą kubatury budynku, której Projektant nie jest nawet uprzejmy odnotować?

**Odpowiedź:**

Zmiana ta nie skutkuje zmianą kubatury budynku.

**Pytanie nr 25**

Dlaczego w punkcie 5. "Opis stanu istniejącego" opisu technicznego Projektant wprowadza w błąd, pisząc "schody zewnętrzne kamienne - B stopnie", skoro schody te są betonowe?

**Odpowiedź:**

Beton jest bardzo często określany, jako sztuczny kamień. Tak czy inaczej informacja ta jest kompletnie nieistotna dla celów złożenia oferty.

**Pytanie nr 26**

Jaki jest rzeczywisty spadek dachu budynku? W punkcie 5. "Opis stanu istniejącego" i 7.5. "Demontaż papy i istniejących opierzeń dachu" opisu technicznego podano 7%, natomiast na rysunku nr 4 "Rzut dachu + wentylacja mechaniczna" podano 4%. Ile jest w rzeczywistości?

**Odpowiedź:**

Spadek dachu wynosi około 7%. Na rzucie dachu naniesiono 4% spadek dachu kopiując go z inwentaryzacji budowlanej, która jak wcześniej wspominaliśmy zawiera dużo błędów.

**Pytanie nr 27**

Dlaczego jeżeli zmniejsza się stopień nachylenia połaci dachowej (z 7 na 4%) - nigdzie nie podaje się technicznego sposobu rozwiązania tego problemu?

**Odpowiedź:**

Nie zmniejsza się stopnia nachylenia połaci dachowej, co wynika wyraźnie z opisu (prosimy o uważne przeczytanie opisu). Ponieważ problem nie występuje, nie podano sposobu jego rozwiązania. (patrz też pkt 26 powyżej)

**Pytanie nr 28.**

W punkcie 8.1. "Remont izolacji termicznej i pokrycia dachu" opisu technicznego Projektant umieszcza zapis: "Skos dachu od strony południowej należy usunąć poprzez demontaż skośnego elementu deskownicy i zamianę go na element pionowy. Dopuszcza się także ponowne zastosowanie zdemontowanego elementu. Prace te należy przeprowadzić zgodnie z rys nr 5 tak aby niewielka zmian kąta nie powodowała zmiany kubatury budynku". Nie podaje jednak sposobu wykonania tej operacji i na rysunku nr 5 (projektu wykonawczego de facto) nie podaje żadnego wymiaru, który by ją określał. Przecież to należy do jego obowiązków.

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 22.

**Pytanie nr 29**

Dlaczego na rysunku rzutu (nr 2) nie wprowadzono oznaczeń okien takich jak w zestawieniu stolarki (rysunek nr 6), tj. 01, 02 i 03?

**Odpowiedź:**

Informacja na temat rodzaju, wymiarów i lokalizacji okien jest jednoznaczna, wystarczająca i nie powinna budzić wątpliwości.

**Pytanie nr 30**

Dlaczego na rysunku rzutu (nr 2) nie wprowadzono oznaczeń drzwi takich jak w zestawieniu stolarki (rysunek nr 6), tj. AL-2, ST-1, ST-2 i ST-3. Brak ten uniemożliwia oferentowi umieszczenie nowoprojektowanych drzwi w istniejących otworach, wobec niezgodności wymiarów drzwi oznaczonych w zestawieniu stolarki i na rzucie.

**Odpowiedź:**

Informacja na temat wymiany i lokalizacji drzwi jest jednoznaczna, wystarczająca i nie wpływa w żaden sposób na możliwość złożenia oferty i obliczenie kosztów prac budowlanych.

**Pytanie nr 31**

Dlaczego na rysunku nr 1 "Sytuacja" nie narysowano istniejących i projektowanych schodów wejściowych do budynku oraz? Naniesienie tych schodów na mapie sytuacyjnej na podstawie pomiarów z natury pokazuje, że istnieje kolizja tych schodów z istniejącym kablem NN. Ponieważ istniejące schody są one niezgodnie z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie - problem ich właściwego rozwiązania i usunięcie zaistniałej kolizji jest przez Projektanta spychany na wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Rysunek nr 1 - „Sytuacja” ma za zadanie jednoznaczne wskazanie oferentom, w którym budynku będą prowadzone prace. Problem „projektowanych schodków” na rysunku sytuacji – jak już wcześniej informowaliśmy - nie leży w zakresie prac budowlanych objętych niniejszym postępowaniem i nie jest problemem oferenta-wykonawcy ani nie leży w zakresie jego zainteresowań.

Schodki są istniejące a nie projektowane. Inwestor zapewnia przyszłych wykonawców, że żadne usuwanie kolizji i żadne „właściwe rozwiązania” nie będą w tym postępowaniu na nich „spychane” ani przez projektanta ani przez inwestora.

**Pytanie nr 32**

Dlaczego na rysunku nr 3 "Elewacje" Projektant nie zaznaczył dyspozycji kolorystycznych w oparciu o konkretny wzornik kolorów (lub numery kolorów RAL), tym bardziej, że przedłożony projekt jest projektem wykonawczym?

**Odpowiedź:**

Ponieważ wzorniki kolorów poszczególnych firm produkujących farby bardzo różnią się między sobą.

Określenie kolorów jaki podano na rysunkach i w opisie jest na tym poziomie postępowania zupełnie wystarczającą informacją dla celów złożenia oferty.

Projektant poda (w ramach nadzoru) dokładny kolor po wyborze przez wykonawcę producenta farby, która będzie użyta - na podstawie wzornika kolorystycznego tego producenta. Natomiast wzornik kolorów RAL jest zbyt ubogi dla właściwego określenia koloru.

**Pytanie nr 33**

Dlaczego na rysunku nr 3 "Elewacje" nie zaznaczono kominów wentylacyjnych na dachu na poszczególnych rysunkach elewacji?

**Odpowiedź:**

Najprawdopodobniej, dlatego że nie ma kominów wentylacyjnych na dachu budynku (chyba, że chodzi o tzw. „wywietrzaki”), oraz dlatego że dach na rysunku elewacji widoczny jest tylko od strony północnej. Uwidocznienie wywietrzaków na elewacjach jest całkowicie nieistotne dla celów realizacji zadania. Wszystkie istniejące wywietrzaki są naniesione na rzucie dachu. Podczas wykonywania warstw izolacyjnych dachu należy przewidzieć konieczność wykonania dachowych obróbek dekarско-blaharskich wokół istniejących na dachu elementów. Natomiast przy realizacji zadania nie należy uwzględnić w zakresie zadania, proponowanej na rzucie dachu lokalizacji czerpni i wyrzutni.

**Pytanie nr 34**

Dlaczego na rysunku nr 5 "Szczegóły rozwiązań oraz przekrój" nie podano rozwiązania linowych mostków termicznych? Chodzi szczególnie o miejsca styku stolarki okiennej i drzwiowej ze ścianą?

**Odpowiedź:**

W opisie na str. 13 pkt 8.2.1 podano sposób montażu. Podano go także w STWIOR. Poza tym montaż okien w ścianie budynku należy do najbardziej podstawowych robót budowlanych, które firma posiadająca kwalifikacje i minimalne doświadczenie powinna wykonać prawidłowo, zgodnie ze sztuką budowlaną. Każdy producent okien podaje sposób i zasady montażu produkowanych przez niego okien. Pomocne mogą być też różne poradniki majstra budowlanego itp. Wszelkie powstałe mimo wszystko wątpliwości będzie można rozwiązać przy pomocy nadzoru autorskiego.

**Pytanie nr 35.**

Dlaczego nie pokazano stron opisu technicznego ze zdjęciami obiektu pomimo, że wykazano obecność takich zdjęć w punkcie 6. "Zdjęcia obiektu" "Zawartości opracowania - II. Część rysunkowa"?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść zapisów SIWZ poprzez wykreślenie w zał. nr 7 „dokumentacja projektowa” pkt nr 6.

**Pytanie nr 36.**

Dlaczego w projekcie nie podano wartości współczynnika przenikania U dla poszczególnych przegród budowlanych?

**Odpowiedź:**

Współczynnik przenikania U nie jest istotny dla wykonawcy dla celów wykonania zadania budowlanego. Prosimy o wykonanie warstw i ociepleń z materiałów i grubościami zgodnych z dokumentacją przetargową.

**Pytanie nr 37.**

W przedmiarze przewidziano demontaż i ponowny montaż rolet z listew. W którym miejscu projektu pokazano miejsce montażu tych rolet?

**Odpowiedź:**

Rolety (dwie sztuki) należy zamontować tam gdzie wcześniej będą zdemontowane. Nie przewiduje się ich wymiany na nowe. Dla informacji podajemy, że znajdują się one w pomieszczeniu nr 1/39 i 1/41.

**Pytanie nr 38.**

Dlaczego na rysunku rzutu parteru nie pokazano projektowanych zewnętrznych ścian wraz z ich dociepleniem. Uniemożliwia to określenie zakresu robót, gdyż nie wiadomo, które ściany mają być dodeplane.

**Odpowiedź:**

Nie istnieją „projektowane ściany zewnętrzne”.

Wszystkie ściany zewnętrzne są istniejące, podlegają jedynie remontowi z termomodernizacją. O zakresie robót pisaliśmy już w odpowiedziach na pytania nr 11 i 15 oraz innych.

Prosimy o uważne przeczytanie dokumentacji przetargowej.

Dla dodatkowych wyjaśnień informujemy że wszystkie istniejące ściany zewnętrzne mają być ocieplone i tynkowane.

**Pytanie nr 39**

Dlaczego nad wejściem do budynku nie zaprojektowano zadaszenia, które jest wymagane zgodnie z warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać budynki?

**Odpowiedź:**

Nie zaprojektowano daszku ponieważ leży to poza zakresem przedmiotowego remontu.

Doprowadzanie budynku do zgodności z obecnymi przepisami budowlanymi będzie podlegało odrębnej analizie) i wiązałyby się być może z przebudową wielu innych elementów budynku, co może nastąpić w innym przyszłym postępowaniu.)

**Pytanie nr 40.**

Dlaczego na rysunku nr 2 "Rzut parteru - stan istniejący" nie pokazano usytuowania rur spustowych?

**Odpowiedź:**

W opisie i na rysunku nie podano liczby rur spustowych chociaż podano informację że nie należy zmieniać lokalizacji rur spustowych a jedynie wymienić je na nowe.

Zamawiający zmienia treść zapisu SIWZ w załączniku nr 7 „Dokumentacja projektowa”:

w opisie na stronie 10 w pkt 7.5 wiersz 7 od góry; poprzez dopisanie po zdaniu „ Rynna (długości łącznej ok. 70m) zamocowana jest wzdłuż górnej krawędzi północnej elewacji budynku” zdania:

„po stronie północnej budynku znajdują się 3 rury spustowe kanalizacji deszczowej (fi, 100) długości ok.3,50m, po jednej rurze przy ścianach szczytowych i jedna w okolicy wejścia do budynku.”

W przedmiarze – poz 11 podano ich właściwą ilość (zapis: 350 cm x3szt)

**Pytanie nr 41**

Dlaczego ani w części rysunkowej ani w części opisowej projektu w ogóle nie ustosunkowano się do remontu zadaszenia nad wejściem do budynku od strony południowej?

**Odpowiedź:**

Ponieważ przedmiotowe zadanie nie obejmuje remontu tego zadaszenia. Jest ono przewidziane do rozbiórki, która nie leży w zakresie przedmiotowego zadania inwestycyjnego.

**Pytanie nr 42**

Trudno nie odnosić się przy tym postępowaniu do odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego na pytania zadane przez jednego z oferentów w postępowaniu przetargowym dotyczącym tej samej inwestycji (przetargu nieograniczonego na roboty budowlane dotyczące remontu dachu i elewacji pawilonu sportowo-biurowego na terenie Zespołu Szkół Nr 14, przy al. Brucknera 10 we Wrocławiu Nr Sprawy ZP.340.3.2013) ogłoszonym w dniu 29.05.2013 r. A zatem:

42.1. W dniu 07.06.2013 r, odpowiadając na jedno z pytań Zamawiający napisał między innymi: pytanie Ad 68.:

„Zakres robót budowlanych zamierzenia inwestycyjnego przewidzianych projektem nie obejmuje wykonania wentylacji nawiewno-wywiewnej. Wentylacja mechaniczna została umieszczona na rysunku tylko w celach informacyjnych”...

W obecnym postępowaniu (Numer ogłoszenia: 238218 - 2013; data zamieszczenia: 20.06.2013) wśród materiałów przetargowych zamieszczono między innymi projekt wykonawczy (załącznik nr 7). W projekcie tym z rzutu parteru usunięto wprawdzie elementy dotyczące wentylacji mechanicznej (pokazano uprzednio w postępowaniu ogłoszonym 29.05.2013 r.), jednak rysunek nr 4 (rzut dachu + wentylacja mechaniczna) pozostawiono bez zmian w stosunku do prezentowanego w maju 2013 r. Nadal zamieszczone na nim są takie elementy jak: czerpnia [3520 m<sup>3</sup>/h], wyrzutnia dachowa (2660 m<sup>3</sup>/h) oraz wentylatory dachowe posadowione na podstawach tłumiących. Czy należy z tego rozumieć że Zamawiający zmienił zdanie i zamierza jednak wykonać - być może w mniejszym niż to było w poprzednim *projekcie zakresie - instalację wentylacji mechanicznej? Tak należałoby wnioskować* choćby na podstawie tytułu rysunku nr 4.

Zwracamy uwagę, iż fakt ten sprawia występowanie rażącej niespójności w poszczególnych dokumentach przetargowych.

Można więc tu zacytować ponownie wprost pytanie nr 68 zadane w poprzednim postępowaniu przetargowym przez jednego z oferentów:

„Jaki jest zakres robót przewidzianych projektem wykonawczym? Czy wykonanie wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej wchodzi w zakres niniejszego opracowania? Elementy tej instalacji pokazane są w części rysunkowej na rzucie dachu (rys. nr 4) i na rysunku: Szczegóły rozwiązań oraz przekrój (rys. nr 5), nie ma o niej ani słowa w opisie do projektu, w przedmiarze, w SIWZ oraz w STWiOR.

Nazwa inwestycji „Remont dachu i elewacji pawilonu” również nie wspomina o wykonaniu instalacji wentylacji mechanicznej (...).”

Prosimy o jednoznaczną i ostateczną odpowiedź w tym względzie, gdyż jak zauważył jeden z oferentów w poprzednim postępowaniu przetargowym w pytaniu nr 68,1.: „68.1. Niepokojąco w tej sytuacji brzmi zapis SIWZ punkt 5. Uwagi:

1. Cena musi obejmować całość robót wynikających z dokumentacji projektowej, STWiOR, przedmiaru (przedmiar - druk pomocniczy)”... i kolejna uwaga:
2. Jeżeli w przedmiarach nie uwzględniono pewnych robót uwidoczniionych w dokumentacji projektowej przekazanych wykonawcy, a wykonanie ich jest niezbędne, to koszty tych robót powinny

być przez wykonawcę uwzględnione w cenach wpisanych przy istniejących pozycjach kosztorysu ofertowego". Czy zatem, mimo pominięcia elementów tej instalacji w SIWZ, w STWiOR i przedmiarze Wykonawca musi uwzględnić ich koszt w swojej ofercie? Trudno w tym miejscu oprzeć się refleksji, iż wobec stwierdzenia w poprzednim postępowaniu przetargowym przez Zamawiającego że:

„Zakres robót budowlanych zamierzenia inwestycyjnego przewidzianych projektem nie obejmuje wykonania wentylacji nawiewno-wywiewnej" najwyraźniej Zamawiający jednak raczej lekko traktuje obowiązek rzetelnego opracowania dokumentacji przetargowej,.. Wbrew twierdzeniu zawartemu w piśmie z dnia 07.06.2013 r. „pytania nr 68, 69 i pochodne oraz pytania dalsze (numery 70-89) są bezprzedmiotowe" wracają zatem pytania zadane w poprzednim postępowaniu przez jednego z oferentów:

„ 74. Jak należy zasilic wentylatory zadysponowane w niniejszym opracowaniu w części rysunkowej?

74.1. Jakie są wymagane parametry pracy wykazanych na rzucie dachu wentylatorów dachowych? Jaki jest wymagany spręż tych wentylatorów? 75.2. Jakie są wymagane moce elektryczne zastosowanych wentylatorów? W całej dokumentacji nie występuje ani jedno słowo niosące informacje na ten temat, brak jakiegokolwiek ustosunkowania się odnośnie sposobu zasilania elektrycznego urządzeń wentylacyjnych.

Gdzie w projekcie określono miejsca włączenia instalacji elektrycznej zasilającej urządzenia wentylacyjne, gdzie pokazano rozmieszczenie włączników poszczególnych wentylatorów, gdzie wreszcie zawarto informację odnośnie występowania bądź nie możliwości technicznych wykonania takiego zasilania?

76 Czy w istniejącym baraku istnieje wystarczająca rezerwa mocy elektrycznej dla zapewnienia prawidłowego zasilania wykazanych w części rysunkowej urządzeń?"

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielone w innym postępowaniu nie dotyczą niniejszego postępowania.

**Pytanie nr 43**

Czy Zamawiający ma świadomość, że podejmując decyzję o zamontowaniu na dachu nowych elementów wyposażenia obiektu - wentylatorów dachowych, czerpni, wyrzutni dachowej - nie może poprzestać jedynie na wykonaniu remontu istniejącego (zużytego) pokrycia dachowego? Zgodnie z obowiązującymi przepisami wykonując te nowe elementy Zamawiający ma obowiązek dostosowania konstrukcji wsporczej dachu do aktualnie obowiązujących przepisów - między innymi związanych z bezpieczeństwem pożarowym i przepisami pokrewnymi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający „świadomie" nie podjął decyzji o zamontowaniu żadnych dodatkowych elementów na dachu budynku. Przy podejmowaniu decyzji w przyszłości skorzystamy z cennych uwag.

**Pytanie nr 44**

Na jakiej podstawie Oferenci mają wycenić koszt wykonania deski wsporczej dla kanałów wentylacyjnych - zasygnalizowanej na rysunku nr 5? Na jakiej długości ma być wykonana ta deska, jaki ciężar ma przenosić, jakie elementy wyposażenia kanałów wentylacyjnych będą wspierały się na tej desce ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść zapisu SIWZ poprzez wykreślenie poz. nr 19 w zał. nr 9 „Przedmiar"

**Pytanie nr 45**

Kiedy miałyby zostać zamontowane kanały wentylacji mechanicznej pokazane na rysunku nr 5? W ramach niniejszej inwestycji czy w jakimś przyszłym etapie remontu obiektu? Jeśli w przyszłości -jak w praktyce miałyby być zapewniony dostęp do przestrzeni zamkniętej sufitem baraku? Czy ma to być sufit demontowalny? Czy wyposażony w jakieś szczególne otwory rewizyjne? Jak to się ma do zapewnienia odpowiedniej odporności pożarowej stro-podachu obiektu?

**Odpowiedź:**

Kanały wentylacyjne nie będą montowane w przedmiotowym zadaniu inwestycyjnym. Zakres zadania jest wielokrotnie jasno opisany.

**Pytanie nr 46**

Jak wynika z treści ogłoszenia o unieważnieniu poprzedniego postępowania przetargowego, przyczyną tego unieważnienia był fakt, że żadna ze złożonych ofert nie była niższa od kwoty przeznaczonej przez Zamawiającego na realizację przedmiotowego zadania. Dlaczego zatem Zamawiający nie skorygował np. bardzo wysokich wymagań odnośnie klasy okien (w tym wymagań ściśle estetycznych, np. niewidoczne uszczelki przy szybowe), zważywszy chociażby na fakt, że przedmiotowy obiekt jest dość mocno użytym technicznie czterdziestoletnim barakiem ? Czy Zamawiający liczy, że takie okna dostanie od Wykonawcy „w prezencie"?

**Odpowiedź:**

Jakość zamawianych okien nie powinna to być przedmiotem troski Wykonawcy Wykonawca winien złożyć ofertę zgodną z wymaganiami zawartymi w SIWZ i dokumentacją przetargową Zamawiający na nic nie „liczy" tylko zamawia, nie chce nic „dostać" tylko otrzymać w ramach zamówienia, nie chce prezentów chce zapłacić za rzetelnie wykonaną pracę.

**Pytanie nr 47**



Wypada ponownie przytoczyć pytania zadane przez jednego z oferentów w poprzednim postępowaniu przetargowym:

„96. W STWiOR Wymagania ogólne w punkcie 8 „Odbiór robót” wśród rodzajów odbiorów robót wymieniono między innymi: „odbiór przewodów kominowych, instalacji i urządzeń technicznych”.. O jakich przewodach kominowych, instalacji i urządzeń mowa?

97. W STWiOR Wymagania ogólne w punkcie 8.4.2. wśród dokumentów do odbioru ostatecznego jakie wykonawca ma obowiązek przygotować wymieniono między innymi książki obmiarów. Odnośnie obmiaru robót w punkcie 7 Obmiar robót tej samej STWiOR zapisano: „Obmiar robót nie występuje”. Jak pogodzić te zapisy ? który z nich jest prawdziwy?

Dlaczego STWiOR zawiera zapisy wzajemnie sprzeczne? Niedopowiedzenia w tym zakresie mogą utrudnić Wykonawcy przeprowadzenie odbioru ostatecznego - a co za tym idzie uzyskanie zapłaty za wykonane roboty.

98. Dlaczego projekt wykonawczy zakłada montaż czerpni dachowej powietrza na wysokości co najmniej 35 cm nad połącią dachu, a nie jak zapisano w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. z dnia 15 czerwca 2002 r. z późniejszymi zmianami) na wysokości co najmniej 0,4 m powyżej powierzchni, na której jest zamontowana? Dlaczego projektant nie pokazał w projekcie wykonawczym szczegółów posadowienia na dachu czerpni i wyrzutni powietrza, oraz wentylatorów dachowych na podstawach tłumiących?

101. Jaki jest sens stosowania w obiekcie okien z okuciami obwiedniowymi z mikrowentylacją i jednocześnie z nawietrzakami okiennymi higrosterowalnymi (punkt 2.3.1. STWiOR)? Te funkcje mogą się wzajemnie wykluczać i zakłócać. Dlaczego w Zestawieniu stolarki (projekt wykonawczy, rysunek nr 6) wyspecyfikowano jedynie „okna z rozszczelnieniem”? Również w opisie do projektu pojawia się zapis o „okuciach obwiedniowych wyposażonych w mikrowentylację”. Prosimy o jednoznaczne uściślenie wymagań odnośnie stosowanych w obiekcie okien

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie może odnosić się do pytań postawionych w innym postępowaniu przetargowym. Niniejszym odnosząc się do powyższych zapytań Zamawiający wyjaśnia iż:

- 1 Odbiór przewodów kominowych nastąpi w przypadku gdy wykonawca zdecyduje się na demontaż i ponowny montaż elementów dachowych (w zależności od warunków , po dokonaniu odkrywek),
- 2 Obmiar robót nie jest konieczny. Cena za wykonanie prac jest ceną ryczałtową. Obmiar będzie pomocny (ale nie wymagany) przy obliczeniu płatności za faktury częściowe
- 3 Projekt wykonawczy dotyczący czerpni i wyrzutni dachowej znajduje się całkowicie poza zakresem prac wymaganych w niniejszym postępowaniu.
- 4 Należy uwzględnić przy wycenie prac okna jakie wyspecyfikowano w opisie i w zestawieniu stolarki czyli okien wyposażonych w funkcje mikrowentylacji.
- 5 Zamawiający zmienia treść zapisu SIWZ w zał. nr 8 STWiOR poprzez wykreślenie punktu 2.3.1, który mówi o oknach z nawietrzakami higrosterowalnymi.

W związku z udzielonymi odpowiedziami jak wyżej, Zamawiający w celu umożliwienia wprowadzenia zmian w ofertach, zgodnie z art. 38 ust 6 w/w ustawy, **przedłuża termin składania ofert z 05.07.2013 r. na dzień 08.07.2013 r. do godz. 09:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 08.07.2013 r. o godz. 10:00.**

Jednocześnie informuję, że zmiana jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców.