

Wrocław, dnia 17 czerwca 2015 r.

Wszyscy, którzy pobrali SIWZ

**dotyczy: przetargu nieograniczonego na roboty budowlane dotyczące wykonania wymiany nawierzchni boiska sportowego z budową ogrodzenia w Zespole Szkół Nr 14, przy al. Brücknera 10 we Wrocławiu
CPV – 45000000-7, 45111291-4**

Nr Sprawy ZP.340.1.2015

Zamawiający – Zespół Szkół Nr 14, przy al. Brücknera 10 we Wrocławiu, zgodnie z art. 38, ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2013 r. poz. 907 ze zm.) – udziela odpowiedzi na złożone pisemne zapytania.

Pytanie nr 1

Proszę o wskazanie przez Zamawiającego odnośnie treści rozdziału II pkt I SIWZ w brzmieniu: „(...)W przypadku gdy po zdjęciu 1 i 2 (warstwa nośna i użytkowa) warstwy boiska, 3 warstwa (warstwa stabilizująca ET)- nie będzie wymagać wymiany, Zamawiający zastrzega sobie prawo wstrzymania i nie wykonania części prac dotyczących wymiany 3 warstwy i uzupełnień podbudowy boiska kruszywem łamanym a tym samym wynagrodzenie ulegnie obniżeniu”. Poprzez wskazanie czy zamawiający usunie niniejszy zapis jako nieważny z uwagi na brak wyraźnego wskazania przedmiotu zamówienia a tym samym jego niezgodności z treścią art. 647 Kc. i art. 29 ust. 1 PZP?

Odpowiedź:

Nie.

Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia dokonywał go z należytą starannością tj. robił częściowe odkrycia (nie miał możliwości zerwania 2 warstw boiska całkowicie). Powyższa uwaga zawarta w Rozdz. II pkt I SIWZ dotyczy 3 warstwy i zawarta została z tego powodu, aby zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nie ponosili odpowiednio nieuzasadnionych kosztów czy wydatków co jest zgodne z art. 647 Kc, który m.in. wymaga wykonania robót zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.

Zapis ten nie narusza żadnych przepisów w tym art. 29 ust 1 ani art. 647 Kc, ponieważ Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący z uwzględnieniem wszystkich **wymagań** i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz został on przekazany jednakowo dla wszystkich potencjalnych wykonawców. Taki sposób rozliczenia tylko za 3 warstwę jest zgodny z zasadami uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców jednocześnie wskazuje na dbałość Zamawiającego o środki publiczne.

Pytanie nr 2

Proszę o wskazanie przez Zamawiającego odnośnie treści § 6 ust 3 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ w brzmieniu: „Za wykonanie przedmiotu umowy Zamawiający zapłaci na wskazane w fakturze konto Wykonawcy, wynagrodzenie za wykonany i odebrany przedmiot umowy lub jego część będącą przedmiotem odbioru częściowego, na podstawie protokołu odbioru przyjętego bez zastrzeżeń (...)” poprzez wskazanie przez Zamawiającego czy zmieni niniejszy zapis jako nieważny z uwagi na treść art. 647 k.c.?

Odpowiedź:

Nie. Nie narusza to art. 647 Kc. Jest to zgodne z zapisem art. 656§ 1 Kc w powiązaniu z art. 643 Kc. – „...dzieło, które przyjmujący zamówienie wydaje mu zgodnie ze swym zobowiązaniem”.

Pytanie nr 3

Proszę o wskazanie przez Zamawiającego odnośnie treści § 6 ust 9 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ w brzmieniu: „Zakończenie robot i kompletność dokumentów odbiorowych musi być potwierdzona przez Zamawiającego. Jeżeli Zamawiający stwierdzi, że roboty nie zostały zakończone lub będzie miał zastrzeżenia, co do kompletności i prawidłowości dokumentacji, w porozumieniu z Wykonawcą wyznaczy nowy termin złożenia wniosku o dokonanie odbioru końcowego” poprzez wskazanie przez Zamawiającego czy usunie niniejszy zapis jako nieważny z uwagi na treść art. 647 k.c. który obliguje Zamawiającego do przystąpienia do czynności odbiorowych po zgłoszeniu Wykonawcy gotowości do odbioru?

Odpowiedź:

Nie. Nie narusza to art. 647 Kc. Jest to zgodne z zapisem art. 656§ 1 Kc w powiązaniu z art. 643 Kc. – „...dzieło, które przyjmujący zamówienie wydaje mu zgodnie ze swym zobowiązaniem”.

Pytanie nr 4

Proszę o wskazanie przez Zamawiającego odnośnie § 6 ust 12 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ w brzmieniu: „(.,,)Dla zasadności stwierdzonych wad nie jest wymagany podpis Wykonawcy..” poprzez wskazanie przez Zamawiającego czy usunie niniejszy zapis jako nieważny z uwagi na treść art 5 k.c. w zw. z art 353 k.c. w zw. z art, 60k.c.?

Odpowiedź:

Nie. Nie narusza to art 5 k.c. w zw. z art 353 k.c. w zw. z art, 60k.c. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia i informuje, że Wykonawca zawsze będzie zapraszany na odbiory i przeglądy (a nie zawsze musi lub zechce w nich uczestniczyć), a o każdym przeglądach zarówno zakończonych „ bez uwag” jak i stwierdzonych nieprawidłowościach lub wadach w wykonaniu robót budowlanych, będzie informowany.

Pytanie nr 5

Proszę o wskazanie przez Zamawiającego odnośnie treści § 10 ust. 2 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ w brzmieniu: „Zamawiający może odstąpić od umowy jeżeli Wykonawca w sposób podstawowy narusza postanowienia niniejszej umowy, powodując tym samym utratę zasadniczych korzyści jakie mogą być osiągnięte w wyniku jej realizacji.” poprzez wskazanie przez Zamawiającego, co rozumie pod pojęciem „zasadnicze korzyści”, gdyż obecny zapis jest nieprecyzyjny?

Odpowiedź:

„Zasadnicze korzyści” - jest to wynik realizacji umowy - realizacja zadania zgodnie z ustaleniami i wymaganiami określonymi w SIWZ (określona w dokumentacji projektowej i umowie).

Pytanie nr 6

Proszę o wskazanie przez Zamawiającego odnośnie treści § 10 ust 3 pkt 5 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ w brzmieniu: „w razie konieczności dokonywania bezpośredniej zapłaty przez Zamawiającego lub konieczności dokonania bezpośrednich płatności na sumę większą niż 5% wartości Umowy, Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy” poprzez wskazanie przez Zamawiającego ilukrotna konieczność dokonania bezpośrednich płatności będzie stanowiła przyczynę odstąpienia od umowy , gdyż obecny zapis jest nieprecyzyjny?

Odpowiedź

Powyższy zapis jest jednoznaczny, precyzyjny i wynika wprost z art. 143 c ust 7 ustawy Pzp.

Biorąc pod uwagę, że powyższa odpowiedź nie wymaga dodatkowego czasu na wprowadzanie zmian w ofertach, nie ma zastosowania art. 38 ust 6. w/w Ustawy tj. przedłużenie terminu składania ofert.

Jednocześnie informuję że zmiana jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców.